



OSNOVNA ŠOLA
Lucijana Bratkoviča Bratuša
RENČE

Trg 31, 5292 Renče

telefon: 05 39 858 01
fax: 05 39 858 19
e-mail: oslbr@os-rence.si

SVET ZAVODA

Številka: 900-9/2021-3

Datum: 8. 7. 2021

ZAPISNIK 1. SEJE SVETA ZAVODA
OSNOVNE ŠOLE LUCIJANA BRATKOVIČA BRATUŠA RENČE

z dne, **29. junija 2021**, s pričetkom ob **18.00** na osnovni šoli v Renčah.

Prisotni člani Sveta zavoda: Marko Juretič, Teja Turel, Nina Furlan Balič, Elena Knez, Robert Ambrož, Vesna Pahor, Rok Cuder, Anka Sošnja Pregelj

Odsotni člani Sveta zavoda: Mojca Črnologar Merljak, opravičila odsotnost; Soraja Zorn, opravičila odsotnost; Tina Krog

Ostali prisotni: Barbara Leban, Cvetka Arčon, Boštjan Bremec, Ingrid Heuffel Berginc, Irena Jerovšek, Neja Pelan, Bogomir Furlan, Nataša Prinčič, Dorina Vončina Kodelja

Predlog dnevnega reda:

1. Konstituiranje Sveta zavoda, izvolitev predsednika in njegovega namestnika.
2. Pregled in potrditev zapisnika 19. redne seje.
3. Pregled in potrditev zapisnika 3. dopisne seje.
4. Pregled in potrditev zapisnika 4. dopisne seje.
5. Pregled realizacije sklepov.
6. Poročilo predsednika Sveta staršev.
7. Poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju zavoda.
8. Imenovanje kandidatov za UO ŠS.
9. Imenovanje pritožbene komisije.
10. Predlogi, pobude in vprašanja članov Sveta zavoda.
11. Razno.

Barbara Leban, predsednica Sveta zavoda v prejšnjem mandatu, na podlagi liste prisotnosti ugotovi, da je Svet zavoda sklepčen. Prisotnih je osem (8) od enajstih (11) članov novoimenovanega Sveta zavoda.

K točki 1

Barbara Leban predstavi imenovane in voljene člane Sveta zavoda in pozove predsednico volilne komisije, da poda poročilo o rezultatih volitev predstavnikov delavcev.

Nataša Prinčič, predsednica volilne komisije, poda poročilo o rezultatih volitev predstavnikov v Svet zavoda. Priloga zapisniku je poročilo volitev.

V Svet zavoda so bili na OŠ Renče izvoljeni naslednji člani:

- *Izmed strokovnih delavcev šole:* **Marko Juretič** in **Teja Turel**
- *Izmed strokovnih delavcev vrtca:* **Mojca Črnologar Merljak** in **Nina Furlan Balič**
- *Izmed administrativno-tehničnih delavcev:* **Elena Knez**

V Svet zavoda so bili s strani ustanovitelja, Občine Renče-Vogrsko predlagani imenovani člani:

- **Anka Pregelj Sošnja**
- **Rok Cuder**
- **Vesna Pahor**

V Svet zavoda so bili s strani Sveta staršev OŠ Renče imenovani naslednji člani:

- **Robert Ambrož**
- **Tina Krog**
- **Soraja Zorn**

Barbara Leban navzočim predstavi poslovnik Sveta zavoda, ki je bil poslan v gradivu seje. Navzočim je prebrala pravice in dolžnosti članov Sveta zavoda.

Sledila je kratka predstavitev novoimenovanih članov Sveta zavoda, ki jo je podal vsak novoimenovani član sam, ustno.

Po predstavitvi so člani sprejeli dogovor, da točko konstituiranje do konca vodi Barbara Leban. Pove, da mora izmed sebe novi Svet zavoda izvoliti predsednika in njegovega namestnika.

Za predsednika so člani Sveta zavoda predlagali Marka Juretiča. Drugega predloga ni.

Marko Juretič v skladu s poslovníkom ustno potrdi soglasje k predlogu za njegovo kandidaturo za imenovanje novega predsednika Sveta zavoda.

Prisotni so naprošeni, da podajo predloge za namestnika predsednika Sveta zavoda. Člani sveta zavoda so predlagali: Anko Sonšnja Pregelj, Vesno Pahor, Tejo Turel in Nino Furlan Balič.

Anka Sošnja Pregelj, Vesna Pahor in Teja Turel niso podale soglasja k predlogu za imenovanje za namestnika predsednika Sveta zavoda.

Nina Furlan Balič ustno potrdi soglasje k predlogu za njeno kandidaturo za imenovanje namestnika predsednika Sveta zavoda.

Bogomir Furlan, ravnatelj, predlaga, da se imenuje volilna komisija. Člani sveta zavoda so imenovali v komisijo za izvedbo volitev Roberta Ambroža za predsednika, ter dva člana, Vesno Pahor in Roka Cudra.

Člani Sveta zavoda se z glasovanjem opredelijo za javne volitve. Izmed enajstih (11) članov, osem (8) prisotnih članov Sveta zavoda soglašajo z javnim glasovanjem, kar potrdijo z dvigom rok.

Predsednik komisije je predlagal, da prisotni glasujejo, da je Marko Juretič predsednik Sveta zavoda.

Od prisotnih osmih (8) članov Sveta zavoda je ZA predlog glasovalo osem (8) članov. Proti ni bil nihče, vzdržal se ni nihče.

SKLEP št. 1/1a: Za predsednika Sveta zavoda OŠ Renče je soglasno potrjen Marko Juretič.

Predsednik komisije je predlagal, da prisotni glasujejo, da je Nina Furlan Balič namestnica predsednika Sveta zavoda.

Od prisotnih osmih (8) članov Sveta zavoda je ZA predlog glasovalo osem (8) članov. Proti ni bil nihče, vzdržal se ni nihče.

SKLEP št. 1/1b: Za namestnika predsednika Sveta zavoda OŠ Renče je soglasno potrjena Nina Furlan Balič.

Barbara Leban pove, da vodenje seje Sveta zavoda od tega trenutka dalje prevzame novi predsednik, Marko Juretič.

Barbara Leban se zahvali za sodelovanje. Starim članom Sveta zavoda pove, da lahko, če želijo, sedaj zapustijo sejo.

Sejo so zapustili Irena Jerovšek, Neja Pelan in Boštjan Bremec.

Predsednik Sveta zavoda Marko Juretič predlaga najprej sprejetje dnevnega reda. Pred sprejetjem predlaga umik devete (9) točke iz dnevnega reda, ker je ugotovil, da za točko ni gradiva.

Člani Sveta zavoda soglasno potrdijo naslednji dnevni red:

1. Konstituiranje Sveta zavoda, izvolitev predsednika in njegovega namestnika.
2. Pregled in potrditev zapisnika 19. redne seje.
3. Pregled in potrditev zapisnika 3. dopisne seje.
4. Pregled in potrditev zapisnika 4. dopisne seje.
5. Pregled realizacije sklepov.
6. Poročilo predsednika Sveta staršev.
7. Poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju zavoda.
8. Imenovanje kandidatov za UO ŠŠ.
9. Predlogi, pobude in vprašanja članov Sveta zavoda.
10. Razno.

K točki 2

Robert Ambrož poda pripombo na zapisnik 19. redne seje z dne 30. 3. 2021. Priimek Ambrožič se popravi v Ambrož. Drugih pripomb na zapisnik ni.

SKLEP št. 1/2: Zapisnik 19. redne seje z dne, 30. 3. 2021, Svet zavoda soglasno potrди.

K točki 3

Člani Sveta zavoda niso imeli pripomb in predlogov na zapisnik 3. dopisne seje.

SKLEP št. 1/3: Zapisnik 3. dopisne seje z dne, 10. 5. 2021, Svet zavoda soglasno potrди.

K točki 4

Člani Sveta zavoda niso imeli pripomb in predlogov na zapisnik 4. dopisne seje.

SKLEP št. 1/4: Zapisnik 4. dopisne seje z dne, 25. 5. 2021, Svet zavoda soglasno potrdi.

K točki 5

Člani Sveta Zavoda niso imeli pripomb in predlogov.

Marko Juretič pove, da je Svet zavoda na 4. dopisni seji z dne 25. 5. 2021 sprejel in potrdil Finančni in kadrovski načrt za leto 2021, kar se doda v preglednico sklepov. Pri pregledu realizacije sklepov je potrebno v preglednico dodati tudi sklep iz 3. dopisne seje. Gradivo se bo po dopolnitvi dodalo zapisniku.

K točki 6

Robert Ambrož, predsednik Sveta staršev, je podal poročilo o ugotovitvah Sveta staršev.

Po podanem poročilu se odpre razprava o vsebini poročila, vezana na ocenjevanje.

Robert Ambrož poda mnenje nekaterih opažanj s strani staršev, katerim bi želel odgovoriti na eni od naslednji sej Sveta staršev. Bogomir Furlan, ravnatelj, pove, da je dobro, da starši spremljajo uspehe svojih otrok in da se učitelji za ocenjevanje držijo Pravilnika za ocenjevanje in navodil MIZŠ, ki so jih v letošnjem letu dodatno prejeli. Pove, da iz povedanega premalo izvemo, da bi lahko podali mnenje v imenu učitelja. Konkretno primere se rešuje individualno.

Dorina Vončina Kodelja, pomočnica ravnatelja za vrtec, predlaga, da se v primeru individualnih pomislekov starši obrnejo direktno na dotičnega učitelja, saj imamo prisotni premalo podatkov, da bi lahko podali mnenje o ocenjevanju posameznega učenca.

Ingrid Heuffel Berginc vpraša, kje je bilo to povedano, saj o vsebini glede ocenjevanje na sejah Sveta staršev do sedaj še ni bilo govora o tem. Pove, da bi rada pohvalila delo učiteljev, ki so v času dela na daljavo pokazali veliko mero razumevanja in empatije do učencev.

Pisno poročilo Sveta staršev je priloga tega zapisnika.

K točki 7

Ravnatelj poda poročilo o tekočem poslovanju zavoda.

Pove, da bo zaključna pedagoška konferenca v naslednjem tednu in na podlagi tega bo nastalo zaključno poročilo za leto 2020/2021.

Pove, da ima pet (5) učencev negativno oceno z možnostjo popravljanja ocen. Štirje (4) učenci po sklepu učiteljskega zbora ne napredujejo v višji razred in razred ponavljajo. Pove, da že poteka načrtovanje dela za naslednje šolsko leto.

Pomočnica ravnatelja za vrtec pove, da bo v naslednjem šolskem letu v vrtcu približno enako število otrok. Izpostavi, da je v vrtcu še vedno problem s pomanjkanjem prostora. Sicer pa pove, da delo teče nemoteno.

K točki 8

Predsednik Sveta zavoda prebere predlagane kandidate za člane Upravnega odbora šolskega sklada OŠ Renče (UO ŠŠ) izmed strokovnih delavcev šole:

- *Predstavnik strokovnih delavcev OŠ Renče: **Katja Černe***
- *Predstavnik strokovnih delavcev POŠ Bukovica: **Nika Kodrič***
- *Predstavnik strokovnih delavcev vrtca: **Mojca Kobal***

SKLEP št. 1/8: Člani Sveta zavoda so soglasno potrdili predlagane kandidate za člane Upravnega odbora šolskega sklada OŠ Renče izmed strokovnih delavcev zavoda.

Od prisotnih osmih (8) članov Sveta zavoda je ZA predlog glasovalo osem (8) članov. Proti ni bil nihče, vzdržal se ni nihče.

K točki 9

Člani Sveta zavoda niso imeli pobud, vprašanj in predlogov.

K točki 10

Predsednik Sveta zavoda se vsem navzočim zahvali za zaupanje in zaželi vsem dobro sodelovanje in uspešen mandat.

Robert Ambrož pohvali izpeljavo kolesarskega izpita pod mentorstvom Marka Juretiča.

Predsednik Sveta zavoda se zahvali vsem prisotnim in zaključi sejo.

Seja se zaključi ob 19.45.



Zapisničarka: Teja Turel



Marko Juretič,
predsednik Sveta zavoda

V prilogi:

- Lista prisotnosti
- Poročilo predsednika Sveta staršev

POROČILO PREDSEDNIKA SVETA STARŠEV !

Spoštovani vsi prisotni.

Ker je svet zavoda v novi sestavi bom na kratko predstavil aktivnosti sveta staršev v drugem Covid šolskem letu 2020/21.

Dne 14.10.2020 ob 17. uri smo imeli korespondenčno ustanovno sejo sveta staršev. Takrat je že veljal odlok o začasni splošni omejitvi oziroma prepovedi zbiranja. Mandat traja 2 leti, zato bo sedanja sestava sveta staršev tudi v šolskem letu 2021/22.

Dne 19.1.2021 smo imeli neuradno sejo, na kateri smo obravnavali tekočo problematiko pouka na daljavo. Ne gre pozabiti, da se šolsko leto 2020/21 kljub polovični realizaciji na daljavo smatra za »normalno izvedeno«. Odprto vprašanje ostaja, ali je neposredna učiteljeva razlaga res enaka razlagi na daljavo v popolnoma drugačnih pogojih. Tako staršem še vedno razlaga šolski sistem. Veseli pa me, da imamo nenavadno dobre rezultate NPZ.

Dne 27.5.2021 smo imeli drugo sejo sveta staršev. Z nekaj priprave smo točke z izjemo točke Razno hitro rešili. Večkrat sem že omenil, da so problemi otrok lažje rešljivi kot problemi staršev oz. da imajo otroci probleme zaradi staršev in ne obratno. Kakorkoli, ni mi vseeno, da so zaključni žuri bolj pomembni od drugih, resnejših tem. Žal mi je za čas, ki smo ga porabili, saj je bil že naslednji dan razredni piknik. Čevapčiči pač zmagajo nad priporočili NIJZ ...

Novemu sklicu Sveta zavoda v popotnico lahko rečem, da Svet staršev ni pustil odprtih vprašanj z izjemo prometne varnosti, kjer v zadnjih letih nismo bili slišani s strani občine. V našem šolskem okolišju ostajajo šolske poti nevarne, posledično pa marsikaterega učenca starši vozijo v šolo. Naj bo to hkrati apel vsem vam za več aktivnosti na področju prometne varnosti, saj se 20 ton železja pri 50 km/h preko Trga ne bo ustavilo pred našimi otroci.

Kot predsednik sveta staršev in tudi kot starš vidim vlogo Sveta staršev kot precej pomembno in kot glavno dvosmerno komunikacijsko pot med učitelji, učenci in starši. Res, da smo starši včasih naporni, res pa da tudi nudimo povratne informacije, ki jih šola sicer ne dobi. Kakršnakoli aktivnost s strani staršev je vedno mnogo boljše kot dolga tišina, za njo pa incident, ki seže do neba oziroma do ministrstva, kot se je to zgodilo z zadnjim pisanjem enega starša. Starše pred sejami sveta staršev vedno pozovem k podaji kakršnihkoli informacij in vse skupaj se trudim umestiti v kontekst kritike in ne kritiziranja.

Tudi v duhu navedenega se z namenom izboljšanja vzgojnega in izobraževalnega procesa želim dotakniti teme, ki je bila po 5 mesecih pouka na daljavo in izteku šolskega leta še posebej izstopajoča. O ocenjevanju in zaključevanju sem že predstavil nekaj vprašanj, mnenj in stališč. Ocenjevanje je tista aktivnost šole, ki ima podobno vlogo kot merjenje časa na raznih tekmah. Na koncu je treba ovrednotiti dosežek e enakimi vatli in merili za vse. V nasprotnem primeru tekma ni vredna nič, učitelji pa izgubljajo kredibilnost pri učencih. Ne boste verjeli – precej bolj hitro kot si predstavljate ...

Skratka, iz vprašanj in zbranih informacij sem izluščil nekaj vprašanj, na katera kot predstavnik razreda in predsednik sveta staršev dolgujem odgovore, zato tudi prosim, da mi nekdo do naslednje seje na to poda pojasnilo.

To so:

- Ali je moč iz ocen 5,5,2 zaključiti 5? Srednja ocena je 4, zadnja je 2.
- Ali je moč iz ocen 4, 4 zaključiti 5? Srednja ocena je 4, zadnja je 4
- Pa še eno jezikoslovno vprašanje: ali je moč pri kateremkoli jeziku zaključiti 5 če učenec ne pozna nepravilnih glagolov in ne zna tvoriti pravih stavkov?

Še malo za šalo, čeprav je v ozadju resen problem. Sindrom »reševanja vojaka Ryana« (to je, ko je učenec tik pred tem da pade, pa učitelj preko preverjanja znanja, naučenega po koščkih, rešuje celoletno pasivnost učenca) ni prijeten in ni vzgojen za vse, ki so se med letom trudili. Taka reševanja, če že morajo biti, poizkusite začeti že sredi šolskega leta ali pa izvajajte v odsotnosti ostalih »soborcev«.

Za konec bom glede ocenjevanja oblikoval enostavno sporočilo, ki v vsakem primeru dviguje ugled učiteljev in šole: ocena naj izkazuje moč učenca in ne šibkost učitelja.

Hvala.